



## **AVIZ**

**referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.159/1999 privind înființarea Companiei Naționale „Loteria Română” – S.A., precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2018 pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil fondurilor suverane de dezvoltare și investiții**

Analizând proiectul de **Ordonanță de Urgență pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.159/1999 privind înființarea Companiei Naționale „Loteria Română” – S.A., precum și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.100/2018 pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil fondurilor suverane de dezvoltare și investiții**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.94 din 29.03.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D277/29.03.2019,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.159/1999 privind înființarea Companiei Naționale „Loteria Română” – S.A., aprobată cu modificări prin Legea nr.288/2001, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și completarea Ordonanței de urgență a

Guvernului nr.100/2018 pentru reglementarea unor măsuri privind cadrul general aplicabil fondurilor suverane de dezvoltare și investiții.

Soluțiile legislative preconizate au în vedere ca fondurile suverane de dezvoltare și investiții să poată finanța activitatea Companiei Naționale „Loteria Română” – S.A., prin participarea la majorarea capitalului social, luând în considerare faptul că fondurile vor fi autorizate, în condițiile legii, să finanțeze activitatea societăților din al căror acționariat fac parte prin participarea la majorarea capitalului social, prin împrumuturi sau alte forme de finanțare.

Astfel, modificarea cadrului legislativ actual se impune pentru crearea capacității fondurilor suverane de dezvoltare și investiții de a atrage surse de finanțare sustenabile pentru materializarea proiectelor din diverse domenii economice, în condiții de rentabilitate economică.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În considerarea prevederilor art.115 alin.(4) din Constituție, precum și în conformitate cu jurisprudența Curții Constituționale în materie, în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului este necesară o mai nuanțată dezvoltare a elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare, de natură a justifica recurgerea la această cale de reglementare, precum și a efectelor negative ce s-ar produce prin neadoptarea proiectului în regim de urgență. Precizăm că nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței constituie motiv de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

4. Menționăm că proiectul transmis spre avizare este însoțit de Avizul de oportunitate nr.30A/5.03.2019 al Ministerului pentru Relația cu Parlamentul. În acest context, semnalăm că, în conformitate cu dispozițiile art.31 alin.(6) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.561/2009, „*Avizul de oportunitate prevăzut la alin.(1) este valabil pentru o perioadă de 20 de zile calendaristice de la data emiterii*”.

5. La **paragraful șase din preambul**, din considerente de redactare, propunem ca formularea „CN Loteria Română S.A.” să fie redată sub forma „**Compania Națională Loteria Română S.A.**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **paragraful șapte**, pentru întregirea informației juridice, după titlul actului normativ se va insera mențiunea „**republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **paragraful nouă**, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, apreciem că este necesară înlocuirea sintagmei „prin **necreerea** cadrului legal pentru ca statul român” cu expresia „**având în vedere că nu este stabilit cadrul legal în baza căruia statul român**”.

La **paragraful șaisprezece**, în acord cu prevederile art.38 alin.(3) teza finală din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propunem eliminarea parantezelor care încadrează enumerarea „bănci, fonduri de pensii, fonduri de investiții”.

La **paragraful optsprezece**, pentru un spor de rigoare normativă, propunem ca în locul formulării „... este necesar a fi făcută...” să fie utilizată expresia „...este necesar **să fie realizată ...**”.

**6. La formula introductivă**, pentru evidențierea corectă a categoriei juridice a actului normativ adoptat, formularea „Guvernul României adoptă prezenta ordonanță” va fi scrisă sub forma „Guvernul României adoptă prezenta ordonanță **de urgență**”.

**7. La art.I pct.1**, întrucât asupra actului normativ de bază se aduc intervenții legislative doar de natura modificării, operațiune exprimată în partea introductivă a articolului, din **partea dispozitivă** este necesară eliminarea expresiei „**se modifică și**”.

**8. La art.I pct.2**, semnalăm că partea dispozitivă are în vedere, în același timp, o dublă intervenție legislativă. Astfel, pe de o parte, este propusă abrogarea alin.(2) și (3) ale articolului 5, iar pe de altă parte, abrogarea anexei. Pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesară disjungerea părții dispozitive în două puncte distincte, pct.2 urmând să dispună abrogarea alin.(2) și (3) ale articolului 5, iar abrogarea anexei va fi plasată după actualul pct.3, pentru asigurarea unei succesiuni logice a elementelor structurale vizate să fie amendate.

**9. La actualul pct.3 al art.I**, în ceea ce privește partea dispozitivă, care dispune abrogarea art.8 alin.(3) teza a doua, semnalăm că formularea este în dezacord cu normele de tehnică legislativă, deoarece în accepțiunea prevederilor art.64 alin.(5) din Legea nr.24/2000, „*abrogările parțiale sunt asimilate modificărilor de acte normative, actul normativ abrogat parțial rămânând în vigoare prin dispozițiile sale neabrogate*”.

În plus, potrivit art.59 alin.(3) din aceeași lege, *„nu se utilizează, pentru a exprima o modificare, redarea doar a unor fragmente ori sintagme dintr-un text. Modificarea trebuie să cuprindă în întregime textul vizat, cuprins în articol, alineat sau în elementul marcat al unei enumerări.*

Prin urmare, pentru conformitate cu normele de tehnică legislativă, este necesar ca partea dispozitivă să aibă în vedere **modificarea** alin.(3) al art.8, în următoarea redactare:

„Alineatul (3) al articolului 8 va avea următorul cuprins:”.

„(3) ..... ” .

(În continuare, se va reda întregul alineat, astfel cum este voința inițiatorului).

**10.** La **art.II pct.4**, în textul prevăzut pentru alin.(6<sup>1</sup>) al art.6, pentru un plus de rigoare în redactare, propunem inserarea substantivului **„dispozițiilor”** înaintea normei de trimitere la „art.153<sup>18</sup>”.

Totodată, întrucât titlul Legii nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a mai fost citat anterior, pentru suplețea prevederii, propunem eliminarea acestuia.

**11.** Referitor la **art.III**, sugerăm analizarea menținerii normei, întrucât, până la data înființării fondurilor de dezvoltare și investiții, oricum calitatea de acționar a statului la societățile ale căror pachete de acțiuni se aduc ca aport în natură de către statul român la capitalurile sociale ale fondurilor se exercită de către autoritățile publice tutelare.

**PREȘEDINTE**

**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr.253/1.04.2019